

# Stany Zjednoczone Ameryki



Dla: Delegatów USA na Światowy Szczyt Klimatyczny ONZ  
Temat: Briefing - cele negocjacji

## Cele

W 2015 r. Stany Zjednoczone odegrały istotną rolę w negocjowaniu Porozumienia Paryskiego, w którym państwa zgodziły się ograniczyć globalne ocieplenie do "znacznie poniżej 2°C" w porównaniu z poziomem przedindustrialnym. W czerwcu 2017 USA ogłosiły, że wycofują się z Porozumienia Paryskiego i zaprzestaną realizacji swoich zobowiązań. Zgodnie z warunkami umowy wycofanie się zacznie obowiązywać w listopadzie 2020 r. W międzyczasie Stany mogą nadal brać udział w negocjacjach. Ostatnio prezydent parokrotnie publicznie powiedział, że USA może zmienić zdanie i pozostać stroną porozumienia. Musicie teraz zdecydować:

1. Jaki będzie zakres działań USA na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych? W ostatnich latach emisje w Stanach Zjednoczonych spadły i teraz są ok. 14% niższe niż w 2005 r. Jednakże, przy braku dalszych działań i polityce obecnej administracji promującej wydobycie i wykorzystanie węgla, ropy i gazu ziemnego, spodziewany jest wzrost emisji. Możecie zdecydować, kiedy emisje przestaną rosnąć, kiedy zaczną się zmniejszać oraz o ewentualnym poziomie ich rocznego spadku.
2. Czy należy zobowiązać się do ograniczenia wylesiania lub zwiększenia zalesiania czy ponownego zalesiania?
3. Jaki będzie ewentualny wkład USA do Zielonego Funduszu Klimatycznego, który ma stopniowo rosnąć, by od roku 2020 zapewniać krajom rozwijającym się co najmniej 100 miliardów dolarów rocznie na zmniejszanie emisji i przystosowanie się do zmian klimatu? W czerwcu 2017 USA ogłosiły, że nie będą dalej wносить wkładu do funduszu.

## Kontekst

Naukowa ocena klimatu jest jednoznaczna: ponad 97% naukowców zajmujących się klimatem jest zgodnych, że klimat się zmienia, jest to spowodowane głównie wykorzystywaniem paliw kopalnych, a skutki mogą być druzgocące. Badania rządu USA pokazują, że zmiany klimatu już przynoszą szkody 50 stanom, a bez drastycznych redukcji globalnych emisji, straty i zniszczenia będą znacznie poważniejsze.

## Opinia publiczna

Większość obywateli USA uważa, że zmiana klimatu jest faktem oraz że działalność ludzi znacząco się do niej przyczynia. Popierają oni politykę ograniczającą nasz wpływ na klimat, ale jednocześnie sprzeciwiają się działaniom, które podnoszą koszty utrzymania. Zmiana klimatu znajduje się w dole listy priorytetów większości ludzi, znacznie poniżej bezpieczeństwa narodowego, gospodarki i miejsc pracy. Większość jest przeciwna jakiegokolwiek umowie, która nadmiernie obciąży amerykańską gospodarkę, podczas gdy emisje w krajach rozwijających się nadal rosną. Sektor paliw kopalnych ciągle upowszechnia wątpliwości co do przyczyn zmiany klimatu i działań służących ograniczeniu emisji.

## Możliwości

Zatwierdzony przez Sekretarzy Skarbu pochodzących z obu partii raport "Ryzykowny biznes" (<http://riskybusiness.org>) wskazuje, że koszty opóźnienia działań są wysokie, podczas gdy realizacja polityki służącej redukcji emisji przyniesie korzyści większości stanów i regionów USA.

## Działania krajowe

W Paryżu USA zobowiązały się do redukcji emisji o 26-28% do 2025 r. w porównaniu do poziomu z 2005 r. Wypełnienie tego zobowiązania zależy od sukcesu wdrożenia federalnych polityk ograniczających emisje z elektrowni oraz poprawy efektywności paliwowej samochodów, jak również od działań na poziomie miast, stanów i regionów. Obecnie administracja podejmuje raczej działania zmierzające do odejścia od tych polityk federalnych, jednocześnie deklarując, że paliwa kopalne będą nadal potrzebne w przewidywalnej przyszłości. Takie stanowisko jest popierane przez niektórych przedstawicieli Kongresu oraz biznes związany sektorem paliw kopalnych. Nie popierają go jednak inne branże, ani władze regionalne i lokalne.

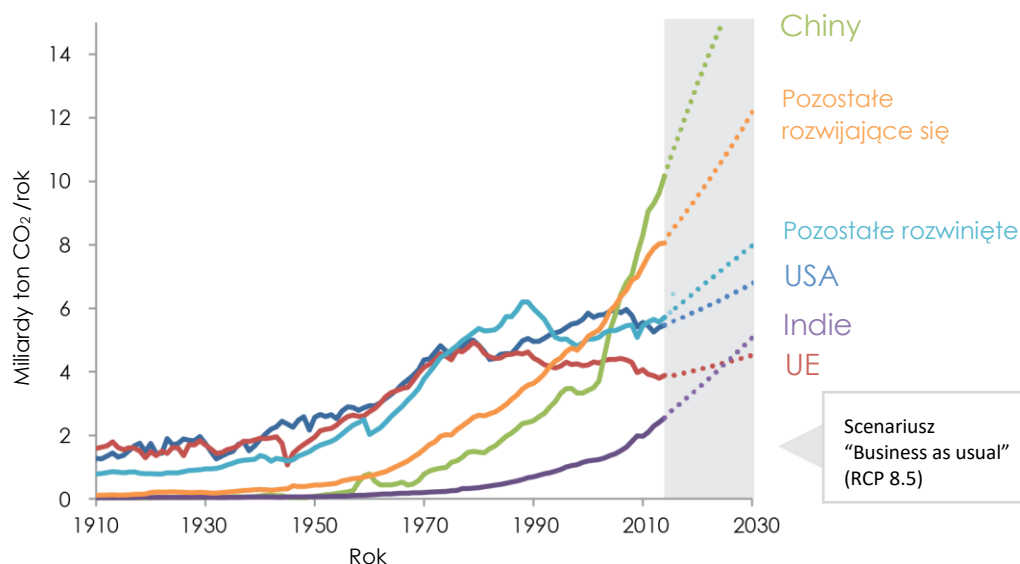
## Lasy i użytkowanie gruntów

Chociaż możemy zobowiązać się do redukcji emisji z wylesiania i degradacji gruntów (REDD) w naszym kraju, to odnosiłoby się to do jedynie niewielkiej części emisji USA.

## Sytuacja na świecie

- Gospodarka Chin jest w przybliżeniu równa gospodarce USA, ale rośnie znacznie szybciej niż gospodarka amerykańska i generuje około 30% globalnych emisji CO<sub>2</sub>. W Paryżu Chiny zobowiązały się do osiągnięcia szczytu emisji CO<sub>2</sub> do 2030 r. Mimo, że prognozowane emisje Chin będą wtedy ponad 2,5 razy większe od emisji USA, to nie zobowiązały się do ich redukcji. Chiny muszą ograniczyć emisje, aby Stany Zjednoczone rozważyły podjęcie działań.
- Emisje z szybko rozwijających się krajów, takich jak Indie, nadal rosną. USA pozostają zaangażowane w działania na rzecz ochrony środowiska, ale nie mogą zgodzić się na cele, które szkodzą ich gospodarce. Bez redukcji emisji przez inne kraje rozwijające się i słabiej rozwinięte do 2050 r. ich łączne emisje będą prawie trzykrotnie wyższe od tych z krajów rozwiniętych. Emisje z tych krajów muszą być ograniczone. Niedopuszczalne jest, aby te państwa żądały, aby USA i inne rozwinięte kraje ograniczyły emisje, podczas gdy one nadal będą zwiększały swoje.
- Państwa mniej rozwinięte podkreślają, że redukcje ich emisji wymagałyby ogromnej pomocy finansowej ze strony państw rozwiniętych, ale występująca w wielu z nich korupcja sprawia, że przekazywana pomoc często nie zostaje wydana zgodnie z celem. Kraje te mogą również zredukować emisje pochodzące z wykorzystywania paliw kopalnych poprzez wzmocnienie polityki leśnej. Działania te – mimo że są istotne, są niewystarczające do osiągnięcia celów polityki klimatycznej.

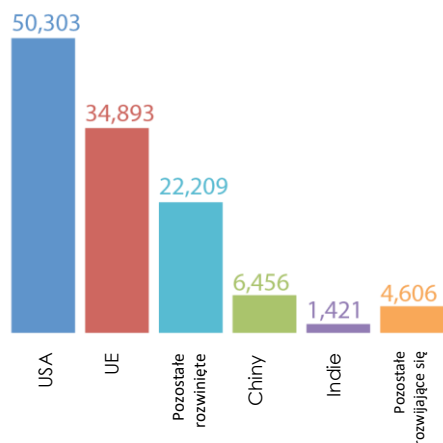
## Emisje CO<sub>2</sub> z paliw kopalnych i cementu



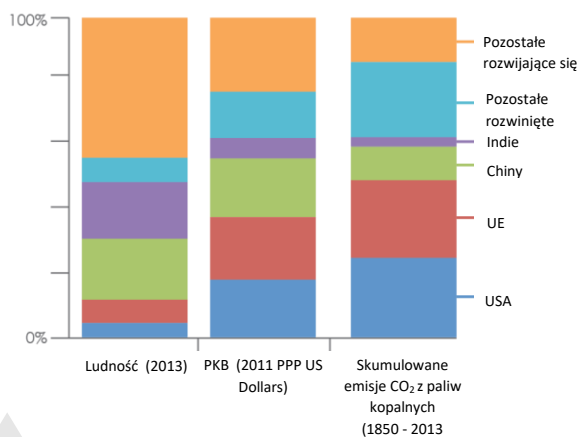
**Chiny** są największym emitentem CO<sub>2</sub> na świecie. Ocenia się, że bez podjęcia działań emisje z paliw kopalnych w krajach rozwijających się wzrosną ponad trzykrotnie do 2100 r.

**Szwecja** utrzymywała roczne redukcje emisji o 4,5%, aby zmniejszyć zależność od ropy naftowej (1976-1986). Francja i Belgia miały wówczas podobny poziom redukcji. Czyli najbardziej znaczące historycznie redukcje emisji były powodowane kryzysami politycznymi lub gospodarczymi. Według UNEP roczne redukcje na poziomie 3,5% są bardzo ambitne.

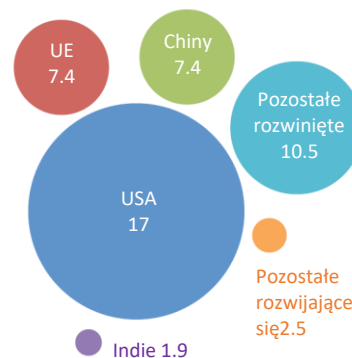
## PKB na osobę (2011 PPP US Dollars)



## Zamożność ludności a skumulowane emisje



## Emisje na osobę w 2013 (w tonach CO<sub>2</sub> na rok)



O ile do tej pory skumulowane emisje były większe w krajach rozwiniętych (tzn. w **USA**, **UE** i **pozostałych krajach rozwiniętych**), wzrost liczby ludności, PKP na osobę i emisji w krajach rozwijających się znacznie wyprzedzają wzrost w krajach rozwiniętych. Przy założeniu business-as-usual, zakłada się, że skumulowane emisje wszystkich państw rozwiniętych (**USA**, **UE** i **pozostałe**) spadną do 37% łącznych emisji do 2100 r.

Od 1980 r., emisje na osobę dramatycznie wzrosły w **Chinach** i **Indiach** (odpowiednio o 391% i 285%), a spadły w **USA** i **Europie** (odpowiednio o 20% i 26%).