

Pays en développement A



A: Négociateurs des pays en développement A au Sommet World Climate des Nations Unies
 Objet : Briefing sur les objectifs des négociations.
 Inclus : Pays en développement à croissance rapide. Chine, Inde, Afrique du Sud, Mexique, Brésil, Indonésie

Objectifs

Nous cherchons à négocier un accord pour réduire les émissions en gaz à effet de serre (GES) qui pourrait limiter les risques du changement climatique. Mais nous cherchons aussi le meilleur compromis pour notre économie et les intérêts vitaux de notre nation. En 2015, à la conférence de l'ONU sur le climat à Paris, les nations se sont mises d'accord pour limiter le réchauffement climatique « bien en dessous des 2°C » par rapport aux niveaux préindustriels. Nous devons décider :

1. Des actions éventuelles pour réduire nos émissions. Sans mesures concrètes, les émissions de nos pays augmenteront considérablement d'ici 2100. Nous pouvons donc décider, ou pas, quand nos émissions cesseront de croître, quand elles commenceront à diminuer et à quel taux annuel.
2. Si nous prenons des mesures pour réduire la déforestation et/ou accroître la reforestation.
3. De combien, nous voulons contribuer au, ou recevoir du, Fonds vert pour le climat qui est destiné à fournir au moins 100 milliards de dollars par an d'aide, d'ici à 2020, aux pays en développement pour permettre les politiques d'atténuation des émissions et d'adaptation au changement climatique.

Contexte

Le consensus scientifique est clair. Plus de 97% des scientifiques du climat s'accordent à dire que le changement climatique est une réalité en cours, qu'il est causé par l'utilisation des énergies fossiles et que ses conséquences pourront être désastreuses. Nos pays sont vulnérables au changement climatique. Les ressources en eau, nourriture et le système énergétique sont déjà sous tensions et les pressions, dues à l'élévation du niveau de la mer, aux sécheresses, canicules et pénuries d'eau vont augmenter dans le futur.

Opinion publique

Nos peuples, comme tous les peuples, veulent vivre dans un environnement sain, mais veulent aussi augmenter leur niveau de vie. Par un environnement sain, nous entendons aussi les emplois, le logement, la nourriture, le système de santé, la mobilité et la sécurité nationale. Un grand nombre de nos citoyens admettent que le changement climatique est réel, cependant, ils sont beaucoup moins à soutenir un accord pour en résoudre les risques associés.

Opportunités

En plus de ralentir le changement climatique, trouver un accord en vue de limiter les émissions de GES réduira également la pollution atmosphérique. En effet celle-ci dans certaines régions, affecte la santé de nos populations et, dans certains cas, crée de l'instabilité politique. Nos économies connaissent une forte croissance et nous sommes en train d'émerger. Nous pouvons obtenir des opportunités commerciales liées à la transition énergétique et nous permettre de nous affranchir des énergies fossiles.

Actions nationales

Avant tout, nous devons défendre notre droit à nous développer. Néanmoins, nous reconnaissons que notre dépendance aux énergies fossiles, au charbon en particulier, a un impact très négatif sur la santé de notre population. La Chine est en train d'explorer les marchés du carbone et a annoncé en amont des négociations climatiques de Paris en 2015 son objectif d'atteindre un pic d'émissions autour de 2030. Pendant ce temps, le Mexique a aussi pris l'engagement de réduire ses émissions de 25% en moins que ses émissions de base en 2030. D'autres pays développent des plans, mais il y a beaucoup de priorités concurrentes. Enfin le succès de nos efforts actuels détermineront si nous pouvons atteindre nos engagements et même les dépasser.

Forêts et utilisation des sols

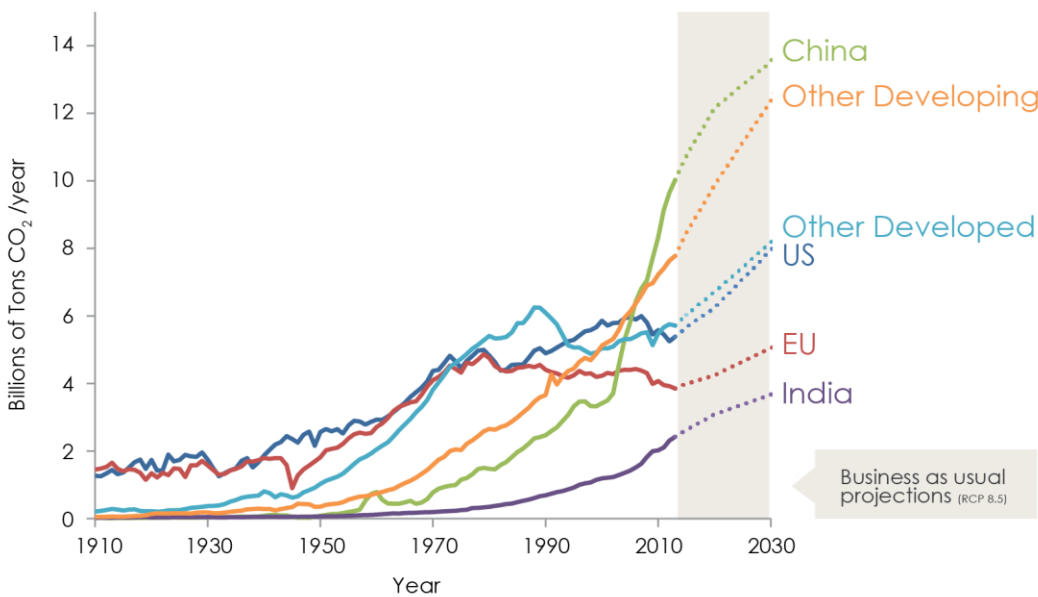
Nous avons aussi l'opportunité de réduire nos émissions de GES à travers le programme REDD (Réduction des Emissions résultant du Déboisement et de la Dégradation des forêts). Les principales forêts tropicales qui subsistent, se situent dans les pays en développement malheureusement la déforestation y est substantielle. Les programmes de protection des forêts peuvent réduire les émissions en CO2.

Contexte international

- Les pays développés ont initié la crise climatique et doivent en prendre la responsabilité. Ces pays ont construit leurs économies grâce aux énergies fossiles. Ainsi aujourd'hui, alors que nous sortons une partie de notre population de la pauvreté et que nous produisons la plus grande partie de leurs produits de consommation, nous ne pouvons supporter une part injuste des réductions. Nos émissions par personne représentent seulement 40% de ceux des Etats-Unis. Notre niveau de vie moyen, bien qu'en nette progression, est toujours bien plus bas que celui des Etats-Unis, de l'Europe, du Japon et des autres pays développés.

- Les pays développés ressentent et craignent le rapide développement économique que nous connaissons finalement aujourd'hui. Ils pensent qu'ils peuvent utiliser un accord sur le changement climatique pour ralentir notre croissance, limiter les marchés pour nos produits, fragiliser notre diplomatie et réduire notre influence militaire dans le monde. Dans le même temps, les Etats-Unis ont annoncé un objectif de réduction des émissions de seulement 26-28% en 2025 (par rapport à 2005). De plus, cet engagement suscite une très forte opposition politique de la part des membres du Congrès et des intérêts économiques liés aux énergies fossiles.

CO₂ Emissions from Fossil Fuels and Cement

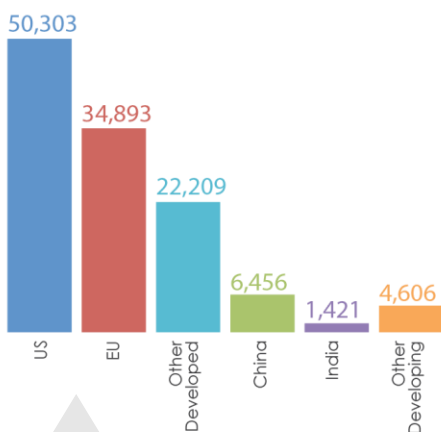


Environ 3/4 du CO₂ émis par la combustion d'énergies fossiles, depuis le début de la révolution industrielle, provient des pays développés et plus de la moitié est postérieur à 1970.

La Suède, pour réduire sa dépendance au pétrole, a su maintenir une réduction de ses émissions à un taux annuel de 4,5% entre 1976 et 1986.

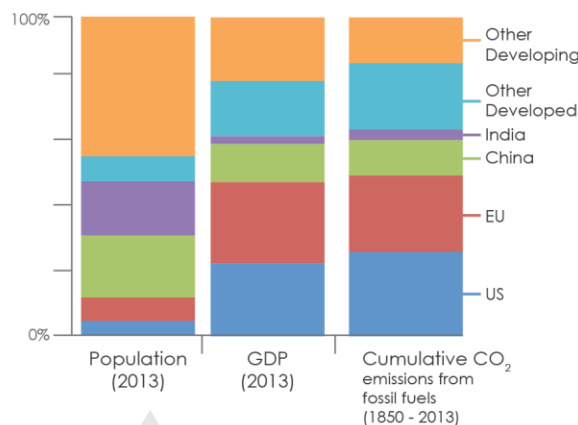
La France et la Belgique ont connu, elles aussi, des réductions similaires pendant la même période. Sinon, les réductions d'émissions significatives ont été historiquement dues à des crises politiques ou économiques. Selon un rapport de l'UNEP, un taux annuel de réduction de 3,5% est très ambitieux.

GDP per person (2010 US Dollars)



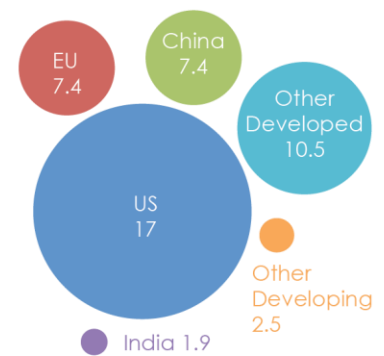
Le PNB par personne aux **Etats-Unis** est respectivement plus de 7,5 fois et 35 fois supérieur à celui de la **Chine** et de l'**Inde**.

Population Wealth and Cumulative Emissions



La **Chine**, l'**Inde** et les **autres pays en développement** abritent 81% de la population mondiale, mais ne représentent seulement que 35% des richesses et 29% des émissions cumulées.

Emissions per person 2013 (tons CO₂ per year)



Les émissions en CO₂ par personne aux **Etats-Unis**, dans l'**UE** et dans les **autres pays développés** sont bien plus importantes que les émissions dans les pays en développement (en **Inde** et dans les **autres pays en développement**). Avec moins de 5% de la population mondiale, les **Etats-Unis** génèrent, à eux seuls, 15% des émissions mondiales.