

CONFIDENCIAL: LOBISTAS INDUSTRIA DE LOS COMBUSTIBLES FÓSILES

PARA: Lobistas de la Industria del combustible en la Cumbre Mundial del Clima de las Naciones Unidas.

ASUNTO: Reunión informativa sobre los objetivos de negociación.



Usted ha sido contratado para representar a la industria de los combustibles fósiles en las próximas negociaciones sobre cambio climático.

Objetivos: Su objetivo es evitar acuerdos que limiten el uso de combustibles fósiles, o al menos debilitar y retrasar cualquier acción con el fin de proteger los intereses de las compañías de combustibles fósiles, sus accionistas y sus empleados.

Contexto: La industria de los combustibles fósiles ya no puede argumentar que el cambio climático no está ocurriendo o que la combustión de combustibles fósiles no juega ningún papel en él. Estos argumentos ya no son creíbles en vista del inmenso cuerpo de conocimiento científico generado por científicos de todo el mundo. Sin embargo, la economía mundial de hoy depende de los combustibles fósiles y limitar su uso podría ser costoso para los consumidores y una amenaza para la existencia de la industria que usted representa.

Oportunidades: El cambio climático plantea tanto oportunidades como riesgos a la industria. El cambio climático está haciendo accesibles las vastas reservas de petróleo y gas en el Ártico, ya que se derrite el hielo del Ártico. Casi un cuarto del resto de las reservas de petróleo y gas de la Tierra se encuentran en estas regiones.

Riesgos: Si la ONU tiene éxito en la aplicación de la política para cumplir con sus objetivos climáticos, la mayor parte de las restantes reservas de combustibles fósiles en el mundo se deben dejar en la tierra. La empresa que representan ya han invertido US \$ 27 mil millones de dólares en la búsqueda y explotación de estos recursos. Si no se utiliza, estas vastas inversiones se convertirían en activos varados, no generando rentabilidad a los accionistas o los gobiernos nacionales. La tecnología de captura y almacenamiento de carbono (CCS) ofrece una manera de almacenar las emisiones bajo tierra, pero esta tecnología todavía se está desarrollando y puede no ser capaz de escalar con la suficiente rapidez para lograr el impacto que se necesita.

Opinión Pública: La mayoría de la población cree que el cambio climático es real y que la actividad humana contribuye significativamente a la misma. Muchas personas también son partidarias de las políticas que podrían aplicarse para abordar el cambio climático, siempre y cuando no eleven el costo de la energía. Sin embargo, el cambio climático se ubica cerca de la parte inferior de las prioridades de la mayoría de la gente, detrás de la economía, el empleo, la educación y la seguridad nacional. Hemos llevado a cabo una campaña de relaciones públicas concertadas que sugiere que hay incertidumbre, que los científicos no están de acuerdo, y que los riesgos son exagerados. [1] Hemos tenido éxito en limitar la comprensión pública de las amenazas y se ha estancado la acción efectiva, sobre todo por parte de los países desarrollados claves, como Estados Unidos.

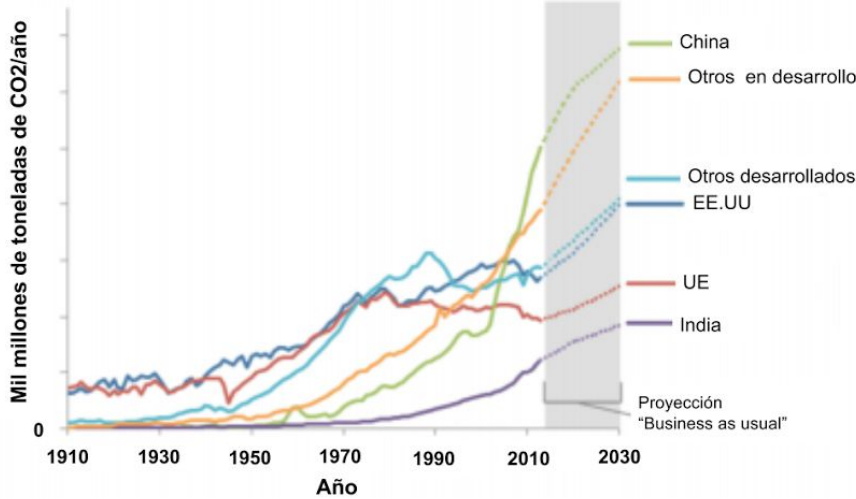
Acciones de la industria: Por encima de todo, nuestras acciones deben proteger los intereses de nuestro sector. Nuestros beneficios y el poder pueden ser utilizados para financiar la investigación de científicos y grupos de reflexión que simpatizan con nuestra causa. Del mismo modo, se pueden aprovechar para apoyar a las figuras políticas que entienden los puestos de trabajo y la actividad económica que nuestra industria puede generar para sus electores.

Estrategia: Busque reuniones privadas con los delegados y recuerdele las posibles ganancias que puede tener de la explotación de combustibles fósiles en las ricas reservas de su nación. Trate de sembrar la discordia entre las naciones en desarrollo y desarrolladas. China y los EE.UU. están ahora número uno y número dos en emisores mundiales de CO₂ y gases de efecto invernadero. En sus reuniones con representantes de aquellas naciones desarrolladas, haga hincapié en que gravar con impuestos a la energía fósil podría perjudicar a su competitividad. En sus reuniones con China, India y los países en desarrollo, argumente que la limitación de sus emisiones podría hacerlas menos competitivas y mantener sus poblaciones en situación de pobreza. Argumente que los combustibles fósiles son esenciales para el desarrollo y la prosperidad. También debe argumentar que las políticas para prevenir la deforestación o para fomentar la forestación se pueden utilizar en lugar de limitar el uso de combustibles fósiles. Por último, ejerza presión para asegurar que la industria se ve compensada por su inversión en activos varados si se toman las acciones para limitar el acceso a las reservas de combustibles fósiles.

En el reverso verá algunos datos que pueden ser de utilidad. Buena suerte. Su bono depende de su éxito

[1] E. Conway y N. Oreskes (2010) Los comerciantes de la ¿Cómo un puñado de científicos oculta la verdad sobre Cuestiones de Humo de Tabaco al calentamiento global. Bloomsbury Press.

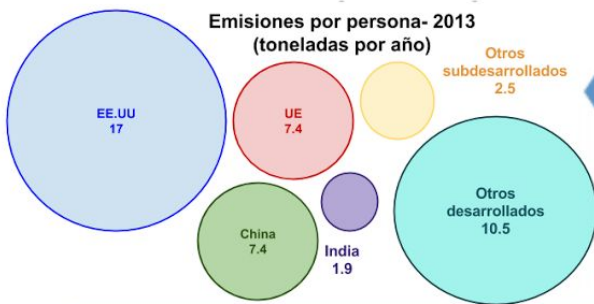
Emisiones de CO2 por combustibles fósiles



China es el mayor emisor mundial de CO2. Sin acción, las emisiones de combustibles fósiles de los países en desarrollo se triplicarán para el 2100.

Suecia sostuvo reducciones de emisiones del 4.5 % anual para reducir su dependencia al petróleo (1976 -1986). Francia y Bélgica tuvieron similares reducciones por entonces. Por otra parte, la más significativa reducción histórica fue dada por crisis políticas o financieras. Según un reporte de las Naciones Unidas una reducción del 3.5 % anual es extremadamente ambiciosa.

Emisiones de CO2, primariamente de combustibles fósiles, para cada región desde 1910 hasta 2013 (líneas continuas), así como también están representadas las emisiones generadas hasta el 2030 bajo el escenario de los negocios de costumbre (líneas punteadas)

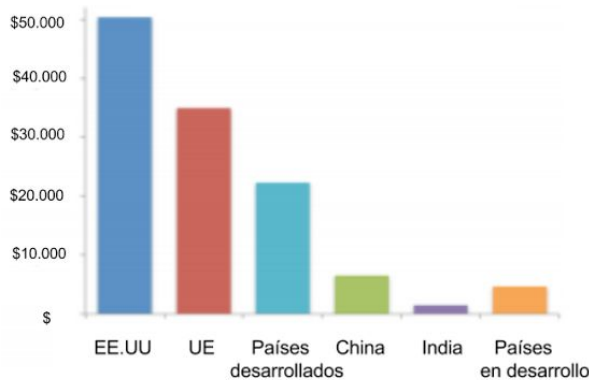


Desde 1980, las emisiones por persona han subido dramáticamente en China e India (391% y 285%, respectivamente) pero han caído en EE.UU. y Europa (20% y 26%, respectivamente).

PBI por persona en EE.UU es más del 7.5 y 35 veces más alto que China e India respectivamente.

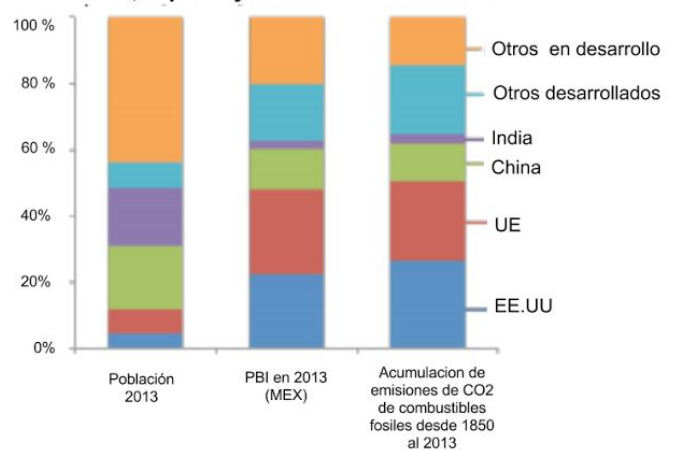
Las emisiones acumuladas han sido más altas en los países desarrollados, pero el aumento poblacional, PBI por persona, y las emisiones en los países en desarrollo superan mucho el crecimiento en los países desarrollados. En un escenario BAU (sin acción alguna) se espera que las emisiones de todos los países desarrollados caigan a un 37% del total en 2100.

PBI por persona (US\$ 2010)



Riqueza, medida por los niveles de PBI en 2013 por persona (en 2010 US\$ / año) distribuidas a lo largo de las las regiones.

Población, riqueza y acumulación de emisiones



Distribución global de la población, PBI (ambos en 2013) y el total acumulado de las emisiones desde 1850 hasta 2013 a lo largo de las regiones.