

# CONFIDENCIAL: OTROS PAÍSES DESARROLLADOS

PARA: Los negociadores de **Otros Países Desarrollados** en la Cumbre Mundial sobre el Clima de las Naciones Unidas.



ASUNTO: Instrucciones y metas de negociación

Usted encabezará la delegación que representa a las economías desarrolladas del mundo, con excepción de los EE.UU. y la UE: Australia, Canadá, Japón, Nueva Zelanda, Rusia y repúblicas de la ex-URSS, Corea del Sur, etc. **Objetivos:** Nuestro objetivo es negociar un acuerdo global, para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, que logra el mejor resultado para nuestras economías y nuestros intereses nacionales, así como para el mundo. Debemos decidir:

1. Acciones para reducir las emisiones de carbono, si es que se toma alguna. Sin una acción, se espera que las emisiones crezcan con el tiempo. Podemos decidir cuando sus emisiones dejarán de crecer, cuando comenzarán a reducirse, y, en todo caso, a qué rango de tasa anual disminuirlas.
2. ¿Qué parte del potencial de forestación en nuestra nación, trataremos de poner en práctica en una escala 0 a -1,0?
3. Los países desarrollados se han comprometido a crear un fondo para proporcionar, a partir de 2020, \$100.000.000.000 / año para apoyar la reducción de emisiones y adaptación al cambio climático en los países en desarrollo. Decida cuánto van a contribuir al fondo.

**Contexto:** El consenso científico sobre el clima es claro: más del 97% de los científicos que estudian el clima están de acuerdo en que el cambio climático está ocurriendo, que es causado principalmente por el uso de combustibles fósiles, y que el impacto podría ser devastador. Muchos países desarrollados están sintiendo los efectos en este momento, desde el aumento de los niveles del mar a sequías prolongadas.

**Opinión Pública:** En general, el público en nuestros países cree que el cambio climático es real, y que la actividad humana contribuye significativamente a ello. La mayoría apoya los acuerdos de para abordar el cambio climático. Sin embargo, los poderosos intereses de los combustibles fósiles están trabajando duro para reducir la velocidad de acción. El cambio climático se ubica cerca de la parte inferior de las prioridades de la mayoría de la gente, muy por debajo de la economía y el empleo. El público se opone firmemente a cualquier acuerdo que no requiera compromisos de los EE.UU. y de las naciones en desarrollo, en particular China.

**Acción nacional:** muchas de nuestras economías dependen de los combustibles fósiles de las arenas bituminosas canadienses, carbón de Australia, y petróleo y gas rusos, para los ingresos por exportaciones y el empleo. Canadá se retiró del último importante acuerdo climático, el Protocolo de Kyoto. Australia tuvo una política de impuesto al carbono, pero lo derogó. Cualquier acuerdo que ponga mayor carga económica en nosotros para limitar el cambio climático no es políticamente viable. El resto del mundo debe ponerse de acuerdo para realizar una acción significativa si es que ha de haber un efectivo acuerdo internacional.

**Oportunidades:** Afortunadamente, la reducción de las emisiones de los combustibles fósiles tiene muchos beneficios para la salud de nuestras poblaciones y con las energías renovables cada vez más baratas pueden ser una herramienta clave para la creación de empleo.

## **Escenario mundial:**

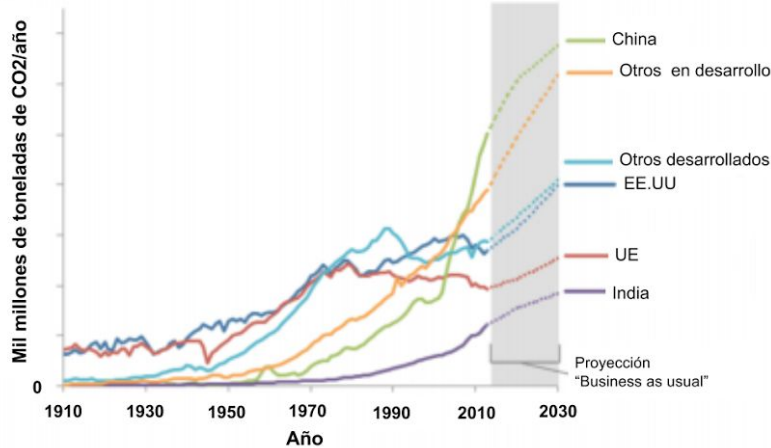
- China y los EE.UU. son ahora los mayores emisores de CO<sub>2</sub> del mundo. Las emisiones de China están creciendo muy rápidamente, al igual que las emisiones en la India y otras naciones en desarrollo. Las emisiones totales de estos países en desarrollo pronto superarán las emisiones de todas las naciones desarrolladas. Peor aún, las economías y las emisiones de los países en desarrollo recientemente han estado creciendo mucho más rápido que las tasas asumidas en los escenarios que los climatólogos y otros expertos han desarrollado.
- Argumente que la reducción de emisiones beneficiará a los EE.UU., y busque aliarse con ellos para reclamar recortes por parte de India, de China, y de los países en desarrollo. Si los EE.UU. se echan atrás, señale que el informe bipartidista de investigación, "RiskyBusiness" (<http://riskybusiness.org>), aprobado por el ex secretarios del Tesoro de ambos partidos de EE.UU. demuestra que los costos de la demora son altos, mientras que la mayoría de los estados y regiones en los EE.UU. se beneficiarán de las políticas de reducción de emisiones.
- Los países menos desarrollados pueden argumentar que sólo tienen que limitar sus emisiones de carbono a través de la reducción de emisiones por deforestación y degradación de la tierra (REDD). A pesar de que la deforestación es un problema grave, creemos que es una estrategia para poder seguir quemando combustibles fósiles, mientras que argumentan que nosotros somos los que debemos reducir el consumo de combustibles fósiles. Es difícil controlar el cumplimiento de los programas para reducir la deforestación, mientras que los programas de forestación solamente son

temporales ya que los productos de la madera que crece son finalmente cortados o termina pudriéndose.

En el reverso de esta página usted encontrará algunos datos que pueden ser de ayuda en sus negociaciones. ¡Buena suerte!

Desarrollado por el MIT Sloan School of Management, Climate Interactive, y UMass Lowell Climate Change Initiative. Actualizado a julio de 2015. Traducido por ITBA, 28 de Agosto de 2015. [climateinteractive.org/worldclimate](http://climateinteractive.org/worldclimate)

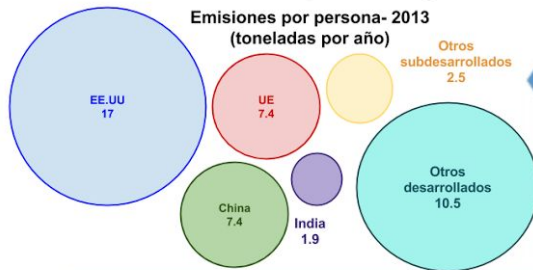
### Emisiones de CO2 por combustibles fósiles



China es el mayor emisor mundial de CO2. Sin acción, las emisiones de combustibles fósiles de los países en desarrollo se triplicarán para el 2100.

Suecia sostuvo reducciones de emisiones del 4.5 % anual para reducir su dependencia al petróleo (1976 -1986). Francia y Bélgica tuvieron similares reducciones por entonces. Por otra parte, la más significativa reducción histórica fue dada por crisis políticas o financieras. Según un reporte de las Naciones Unidas una reducción del 3.5 % anual es extremadamente ambiciosa.

Emisiones de CO2, primariamente de combustibles fósiles, para cada región desde 1910 hasta 2013 (líneas continuas), así como también están representadas las emisiones generadas hasta el 2030 bajo el escenario de los negocios de costumbre (líneas punteadas)

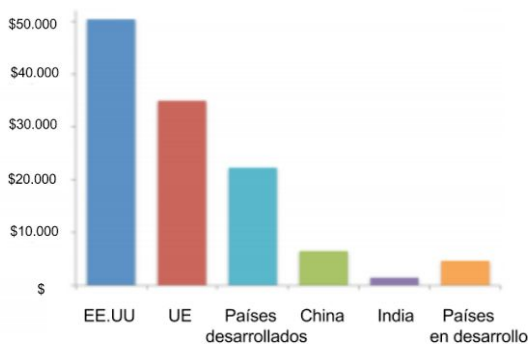


Desde 1980, las emisiones por persona han subido dramáticamente en China e India (391% y 285%, respectivamente) pero han caído en EE.UU. y Europa (20% y 26%, respectivamente).

Las emisiones acumuladas han sido más altas en los países desarrollados, pero el aumento poblacional, PBI por persona, y las emisiones en los países en desarrollo superan mucho el crecimiento en los países desarrollados. En un escenario BAU (sin acción alguna) se espera que las emisiones de todos los países desarrollados caigan a un 37% del total en 2100.

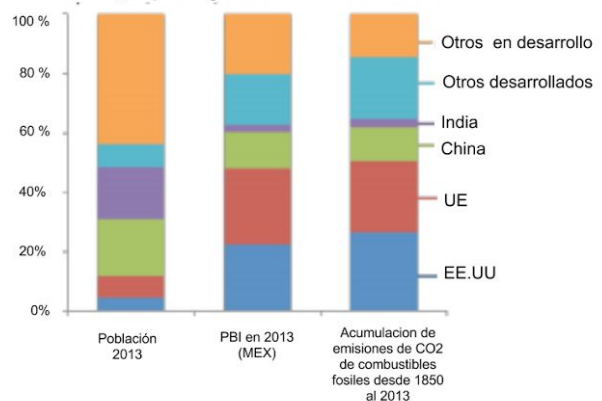
PBI por persona en EE.UU es más del 7.5 y 35 veces más alto que China e India respectivamente.

### PBI por persona (US\$ 2010)



Riqueza, medida por los niveles de PBI en 2013 por persona (en 2010 US\$ / año ) distribuidas a lo largo de las las regiones.

### Población, riqueza y acumulación de emisiones



Distribución global de la población, PBI (ambos en 2013) y el total acumulado de las emisiones desde 1850 hasta 2013 a lo largo de las regiones.